



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ

İKİNCİ BÖLÜM

KABUL EDİLEBİLİRLİK HAKKINDA KARAR

Başvuru No. 58203/12

Dursun AY / Türkiye

Başkan

Valeriu Grițco,

Hâkimler

Branko Lubarda,

Pauliine Koskelo,

ve *Bölüm Yazı İşleri Müdür Yardımcısı* Hasan Bakırcı'nın katılımıyla, 3 Kasım 2020 tarihinde Komite halinde toplanan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (İkinci Bölüm), yukarıda belirtilen 20 Haziran 2012 tarihli başvuruyu ve davalı Hükümet tarafından sunulan görüşleri dikkate alarak gerçekleştirilen müzakerelerin ardından aşağıdaki kararı vermiştir:

OLAY VE OLGULAR

1. Başvuran Dursun Ay, Türk vatandaşı olup, 1969 doğumludur ve Kocaeli'nde tutulmaktadır. Başvuran, Mahkeme önünde Bolu Barosuna kayıtlı Avukat O. Yasa tarafından temsil edilmiştir.

2. Türk Hükümeti ("Hükümet") kendi görevlisi tarafından temsil edilmiştir.

© T.C. Adalet Bakanlığı, 2020. Bu gayri resmî çeviri, Adalet Bakanlığı, İnsan Hakları Dairesi Başkanlığı tarafından yapılmış olup, Mahkeme açısından bağlayıcılığı bulunmamaktadır. Bu çeviri, davanın adının tam olarak belirtilmiş olması ve yukarıdaki telif hakkı bilgisiyle beraber olması koşulu ile Adalet Bakanlığı, İnsan Hakları Dairesi Başkanlığına atıfta bulunmak suretiyle ticari olmayan amaçlarla alıntılanabilir.

Davanın Koşulları

3. Davanın kendine özgü koşulları, taraflarca ifade edildiği şekliyle, aşağıdaki gibi özetlenebilir.

4. Yakılarak öldürülen iki çocuğun cesedinin bulunmasına ilişkin başlatılan soruşturmanın ardından, başvuran, 12 Ekim 2008 tarihinde olaylı bir şekilde yakalanmıştır.

5. Aynı gün, saat 05.07'de başvuranın gözaltı süresinin başında düzenlenen tıbbi raporda, başvuranın sol malar bölgesinde 2 cm çapında bir ekimozun bulunduğu belirtilmektedir.

6. Aynı gün, saat 17.55'te düzenlenen gözaltı çıkış raporunda, ilgilinin sol kulağında bir kızarıklığın bulunduğu ve ilgilinin vücudunda özel bir yer belirtmeksizin bir ağrıdan şikâyet ettiği ifade edilmektedir.

7. Başvuran, 2 Ocak 2009 tarihinde, kötü muamele nedeniyle şikâyette bulunmuştur.

8. Cumhuriyet Savcısı, yedi polis memurunun, başvuranın ve başvuranın gözaltında bulunduğu sırada kendisini ziyaret eden avukatının ifadelerini almasının ve yukarıda belirtilen raporlara ilişkin Adli Tıp Kurumundan görüş almasının ardından, 20 Mayıs 2009 tarihinde kovuşturmaya yer olmadığına karar vermiştir.

9. Başvuran tarafından bu karara karşı yapılan itiraz, 23 Eylül 2009 tarihinde Ağır Ceza Mahkemesi tarafından reddedilmiştir. Bu karar, 12 Ekim 2009 tarihinde başvurana tebliğ edilmiştir.

10. Başvuran, 13 Mayıs 2010 tarihinde, iki cinayet suçundan dolayı ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına mahkûm edilmiştir. Bu karar, 22 Aralık 2011 tarihinde Yargıtay tarafından onanmıştır.

ŞİKÂYET

11. Başvuran, Sözleşme'nin 3. maddesine dayanarak, gözaltında bulunduğu sırada kötü muamelelere maruz kalmasından şikâyetçi olmaktadır.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME

12. Hükümet, ilgili yargılamanın 23 Eylül 2009 tarihinde sona eren yargılama olması nedeniyle, başvurunun süresinden sonra sunulduğunu belirtmektedir.

13. Başvuran, kendisine verilen süreler içinde Hükümetin görüşlerine cevap vermemiştir.

14. Mahkeme, başvuranın şikâyetine ilişkin yargılamanın gerçekte Ağır Ceza Mahkemesi önünde 23 Eylül 2009 tarihinde sona erdiğini gözlemlemektedir. Bu nihai karar, 12 Ekim 2009 tarihinde başvurana tebliğ edilmiştir. Dolayısıyla, 20 Haziran 2012 tarihinde yapılan başvuru, süresinden sonra sunulmuştur. Sonuç olarak, bu başvuru, Sözleşme'nin 35. maddesinin 1. ve 4. fıkraları uyarınca reddedilmelidir.

Bu gerekçelerle, Mahkeme, oy birliğiyle,

Başvurunun kabul edilemez olduğuna *karar vermiştir*.

İşbu karar, Fransızca dilinde tanzim edilmiş olup, 26 Kasım 2020 tarihinde yazılı olarak bildirilmiştir.

Hasan Bakırcı
Yazı İşleri Müdür Yardımcısı

Valeriu Grițco
Başkan