



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ

İKİNCİ BÖLÜM

KABUL EDİLEBİLİRLİK HAKKINDA KARAR

Başvuru No. 62101/12

Nevin KIZILÖZ ve diğerleri / Türkiye

Başkan

Ksenija Turković,

Yargıçlar

Jon Fridrik Kjølbro,

Georges Ravarani

ve *İkinci Bölüm Yazı İşleri Müdür Yardımcısı* Abel Campos'un katılımıyla, 26 Ocak 2016 tarihinde, komite olarak toplanan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (İkinci Bölüm) heyeti, yukarıda belirtilen ve 22 Eylül 2012 tarihinde sunulan başvuruyu dikkate alarak, gerçekleştirilen müzakerelerin ardından aşağıdaki kararı vermiştir:

OLAY VE OLGULAR

1. Başvuran tarafın isimlerinin listesi belge ekinde yer almaktadır.

Davanın Koşulları

2. Davaya konu olaylar, taraflarca ifade edildiği şekilde, aşağıdaki gibi özetlenebilir:

3. Birinci başvuranın eşi ve diğer iki başvuranların babası Ahmet Kızılöz, 17 Şubat 1995 tarihinde arabasının direksiyonuna kelepçelenmiş şekilde ölü bulunmuştur.

4. Suçluların bulunması için adli kovuşturmalar başlatılmıştır. Ankara 2. Ağır Ceza Mahkemesi, 29 Aralık 1997 tarihinde, eski polis memurları olan iki sanık hakkında suçlu olduklarını gösteren delillerin yetersizliği nedeniyle beraat kararı vermiştir. Başvuranlar bu karara karşı itirazda bulunmamışlardır. 2008 yılında suçlular hakkında, belirtilmeyen bir tarihten itibaren, davanın zaman aşımına uğrayacağı 20 yıllık sürenin bitimine kadar daimi arama kararı verilmiştir.

5. Söz konusu tarihten itibaren başvuranlar, Ankara Savcılığında davayla ilgili gelişmeler hakkında bilgi talep etmişlerdir (4 Aralık 2010, 25 Ocak 2011 ve 9 Şubat 2011 tarihli yazılar).

ŞİKÂYET

6. Başvuranlar, Sözleşme'nin 2 ve 6. maddelerini ileri sürerek, yakınlarının ölümünden şikâyet etmektedirler.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME

7. Başvuranlar, Ahmet Kızılöz'ün ölümüyle ilgili olarak, yaşam hakkına riayet edilmediğini ve yürütülen soruşturmanın etkin olmaması sebebiyle kendilerinin adil yargılanma haklarının ihlal edildiğini iddia etmektedirler. Başvuranlar bu bağlamda Sözleşme'nin 2 ve 6. maddelerini ileri sürmektedirler.

8. Mahkeme, somut olayda 2008 yılında belirtilmeyen bir tarihte verilen daimi arama kararının ardından, başvuranların yakınının ölümüyle ilgili yürütülen soruşturmanın, arama kararının yayımlanmasından öteye

geçilerek soruşturmaların ilerletilmesine hiçbir şekilde imkân vermemiş olduğu kanaatindedir. Zira Cumhuriyet savcısı belirtilen tarihten itibaren herhangi bir soruşturma işlemi gerçekleştirilmemiştir. Mahkeme bununla birlikte başvuruların Ağır Ceza Mahkemesi'nin, davaya karışan eski polis memurları olan sanıklar hakkında 29 Aralık 1997 tarihinde verdiği ve sonrasında kesinleşen kararına itirazda bulunmadıklarını dikkate almaktadır.

9. Mahkeme, bu koşullarda başvuruların en geç Cumhuriyet savcısının araştırmalara rağmen sorumluların tespit edilememesini dikkate alarak 2008 yılında daimi arama kararı verdiği tarihte, yani başvurunun yapıldığı 22 Eylül 2012 tarihinden altı aydan çok daha uzun süre önce ceza soruşturmasının etkinlikten yoksun olduğunu ileri sürmeleri gerektiği kanısındadır. Mahkeme bu bağlamda, başvuruların altı aylık süre kuralına riayet edilmemesini haklı gösterecek herhangi özel bir koşul ileri sürmediklerinin altını çizmektedir (yaşam hakkı ihlallerine ilişkin benzer durumlarla ilgili davalarda kabul edilen benzer bir yaklaşım için bk. Bulut ve Yavuz/Türkiye (kabul edilebilirlik hakkında karar), no. 73065/01, 28 Mayıs 2002, Bayram ve Yıldırım/Türkiye (kabul edilebilirlik hakkında karar), no. 38587/97, 29 Ocak 2002 ve ortadan kaybolma ile ilgili olarak bk. Taşçı/Türkiye (kabul edilebilirlik hakkında karar), no. 40787/10, 9 Ekim 2012 §§ 21 ve 22).

10. Dolayısıyla başvurunun, süresinde yapılmadığı gerekçesiyle, Sözleşme'nin 35. maddesinin 1 ve 4. fıkraları uyarınca reddedilmesi gerekmektedir.

Bu gerekçelerle, Mahkeme, oybirliğiyle,

Başvurunun kabul edilemez olduğuna *karar vermiştir*.

İşbu belge Fransızca dilinde tanzim edilmiş olup, 18 Şubat 2016 tarihinde tebliğ edilmiştir.

Abel Campos
Yazı İşleri Müdür Yardımcısı

Ksenija Turković
Başkan

EK

1. Nevin KIZILÖZ, T.C. vatandaşıdır, 1960 doğumludur, Ankara'da ikamet etmektedir ve O. AYDIN GÖKTAŞ tarafından temsil edilmiştir.
2. Mahir KIZILÖZ, T.C. vatandaşıdır, 1979 doğumludur, Ankara'da ikamet etmektedir ve O. AYDIN GÖKTAŞ tarafından temsil edilmiştir.
3. Sezgi KIZILÖZ, T.C. vatandaşıdır, 1986 doğumludur, Ankara'da ikamet etmektedir ve O. AYDIN GÖKTAŞ tarafından temsil edilmiştir.